

AVALIAÇÃO DO MATERIAL SOBRE DESENVOLVIMENTO DA FALA NA FISSURA LABIOPALATINA ANTES DA PALATOPLASTIA PRIMÁRIA

CORRÊA, APC^{***1} (anacarcorreia@gmail.com); COSTA, TL^{***1}; DUTKA, JCR¹; MAXIMINO, LP²

1. Hospital de Reabilitação de Anomalias Craniofaciais, USP, Bauru;
2. Faculdade de Odontologia de Bauru, USP, Bauru.

OBJETIVO: Descrever a avaliação de professores da área de Linguagem sobre o desenvolvimento de fala no bebê com Fissura Labiopalatina (FLP). **METODOLOGIA:** Foi preparado um material ressaltando-se as diferenças no desenvolvimento de fala no bebê com FLP antes da palatoplastia primária. O conteúdo foi elaborado em formato de narrativa e apresentado para 2 docentes da área de linguagem. Os professores avaliaram o material usando dois questionários adaptados: questionário Emory (Emory University Rollins School of Public Health 1998, Bastos, 2011); e WebMAC-Website Motivational Analysis Checklist for Evaluating Service-Based Commercial WebSites (SMALL; ARNONE, 2002). O instrumento Emory adaptado é dividido nas escalas incluindo avaliação de conteúdo, precisão, público, links-externos e estrutura. As opções de resposta incluem “concordo”, “discordo” e “não se aplica”. O protocolo WebMAC adaptado foi dividido em três subcategorias incluindo estimulante, significante e organizado, com respostas concordando ou discordando do conteúdo. **RESULTADO:** O material aborda a importância do tratamento interdisciplinar e envolvimento da família na prevenção das alterações da comunicação, e aborda o comportamento comunicativo no bebê com e sem fissura salientando diferenças e estratégias para prevenir alterações de fala. A avaliação dos docentes através do questionário EMORY concordou com o material em relação ao conteúdo, precisão, público e estrutura. No item “links externos” houve discordância quanto aos links disponíveis sugerindo outros links. No WebMAC os docentes concordaram que o material é estimulante, significante e organizado, e apresentaram sugestões. Na categoria “estimulante” apontou-se a falta de links relevantes ao assunto abordado sugerindo-se outros links. Na categoria “significante” sugeriu-se maior variedade no formato das informações. Na categoria “organização” sugeriu-se revisão gramatical e da linguagem. No questionário WebMAC, ambos docentes recomendaram o material. **CONCLUSÃO:** O fonoaudiólogo que atua com as anomalias craniofaciais precisa ser preparado para promover a integração entre serviços de saúde de alta complexidade e aqueles oferecidos na atenção básica, de forma a favorecer a prevenção dos distúrbios da comunicação e promover uma intervenção fonoaudiológica adequada e a tempo. O material foi avaliado positivamente pelos docentes e pode ajudar na formação e entendimento de estudantes de fonoaudiologia sobre o desenvolvimento de fala nos bebês com Fissura Labiopalatina.

EVALUATION OF A MATERIAL ABOUT SPEECH DEVELOPMENT IN BABIES WITH CLEFT LIP AND PALATE BEFORE THE PRIMARY PALATOPLASTY

CORRÊA, APC^{***1} (anacarcorreia@gmail.com); COSTA, TL^{***1}; DUTKA, JCR^{1,2}; MAXIMINO, LP²

1. Hospital for Rehabilitation of Craniofacial Anomalies, USP, Bauru;
2. Bauru School of Dentistry, USP, Bauru.

OBJECTIVE: To describe Language Faculty rating of a material about the speech development in babies with Cleft Lip and Palate (CLP). **METHODS:** The material emphasizes the differences between the speech development of babies with CLP before the primary palatoplasty. The content of the material was prepared in narrative format and presented to 2 Language Faculty. The professors evaluated the material using two questionnaires adapted from the original version: questionnaire Emory (Emory University Rollins School of Public Health 1998, Bastos, 2011); e WebMAC-Website Motivational Analysis Checklist for Evaluating Service-Based Commercial WebSites (SMALL; ARNONE, 2002). The adapted Emory is separated in scales including content, evaluation, accuracy, public, external links and structure. Response options include "agree", "disagree" and "not applicable". The adapted WebMAC was separated in categories including: stimulating, meaningful and organized, with response options including "agreeing" or "disagreeing". **RESULTS:** the material addresses the importance of the interdisciplinary treatment and family involvement in prevention of communications disorders, it also addresses the communicative behavior of the baby with and without cleft emphasizing differences and strategies to prevent speech disorders. The findings of the EMORY questionnaire indicated that the faculty agreed with the material accuracy, audience and structure, and disagree regarding "external links" suggesting others links. The WebMAC revealed that the faculty agreed the material is stimulating, meaningful and organized, and made suggestions. In "stimulating" category the lack of external links was indicated along with the suggestion for adding other links. In the "meaningful" category, it was suggested the need for providing the information in a greater variety of formats. In the "organized" category it grammatical and language reviews were suggested. In the WebMAC questionnaire both faculty recommend the material. **CONCLUSION:** speech-pathologists working with craniofacial anomalies need to be prepared to promote the integration between craniofacial center (high-complexity health care) and community services (continuity-care), in order to promote the prevention of communication disorders and optimize timely and adequate speech therapy intervention. The material was evaluated positively by Language Faculty and can help in the training and understanding of Communication Disorder's students about speech development in babies with Cleft Lip and Palate.